

PROGRESS ON SDGS IN FINLAND Assessments by the Government and Civil Society Organisations



フィンランド国内のSGDs進捗 (1)

政府と市民社会団体による総合評価
フィンランド総理府

AN EXCERPT FROM THE VOLUNTARY NATIONAL REVIEW OF FINLAND 2020

フィンランドの2020年ボランティア報告

Foreword

This publication represents the essence of Finnish VNR – the assessment of progress in 17 Sustainable Development Goals (SDGs). This publication is an excerpt from the **Voluntary National Review** 2020 of Finland. The assessment consists of two independent evaluations: one made by state authorities, the other made by a group of civil society organisations.

All the ministries were involved in the assessment of state authorities, utilizing the data of both SDG indicators and national monitoring mechanisms to their assessment, alongside with other relevant information.

With the coordination of the national development NGOs umbrella organization **Fingo**, all together 57 Finnish civil society actors participated in the process of estimating Finland's performance on all the 17 SDGs, from few to up to 12 actors on each goal. The assessments represent the voice of different actors of Finnish civil society, from small to big ones, from trade unions or national umbrella organizations of social sector to **CSOs** mainly working on development cooperation or smaller activist-based actors.

The aim was to give voice to the non-governmental actors in the official report, and thereby strengthen the dialogue between the Government and the civil society in Finland. In some SDGs, the assessments of the Government and the civil society actors are well in line, whereas in some other SDGs there are differences in assessments. The civil society assessments are attached to the national VNR report in their original form and language.

The assessments have been made during the first half of 2020. Read the entire VNR of Finland (urn.fi/URN:ISBN:978-952-287-947-9).

はじめに

この公開資料・フィンランドの**国内ボランティア活動報告 (VNR)**はSDGs17項目の目標の進捗の総合評価を代替しています。この資料はフィンランドの2020年の**VNR**を要約したものです。総合評価には2つの独立した評価で構成されています。一つは国・州の行政機関、もう一つは市民社会組織のグループによるものです。

SDGsの指標データとその他の関連情報によって総合的に評価する仕組みと、国の行政が調査評価することの両面から評価するために全省庁が参画していました。

国内の開発NGO(非政府組織)傘下の**Fingo**の調整により、フィンランド国内57の市民社会活動団体がフィンランドの活動内容をSDGs17項目の全部について、それぞれの目標について、何もしないことから12の行動まで、評価見積もりに参加しました。この総合評価にはフィンランドの**CSOs・市民社会の小さなグループ**から大きなものまで、また商業組合から国の傘下の開発支援組織またはもっと小さな活動グループで活動している市民社会組織までの声を代表しています。

この総合的評価の目的は非政府活動の公的な報告の中に発言の機会を与え、フィンランド国内で政府と市民社会との対話を強化することでした。同じSDGs目標について政府の評価と市民社会の評価が適正に整合され、また別のSDGs項目では評価が違っています。市民社会の評価は国の報告書**VNRI**に元の形式でフィンランド語で添付されています。

この総合的評価は2020年の前半期に作成されました。国際図書番号は ISBN978-952-287-947-9 で読めます。

1 POVERTY



End poverty in all its forms everywhere

Government's assessment

- 1-1 Due to comprehensive universal social security system, no-one in Finland is living in extreme poverty. ☺ →
- 1-2 No significant changes have taken place in the at-risk-of-poverty rate. The proportion of low-income earners has gradually declined in the oldest age groups. ☺ →
- 1-3 Finland provides comprehensive social security covering the whole population. The level of benefits has been raised to some extent for people living on basic social security. ☺ →

目標1: 貧困をなくそう

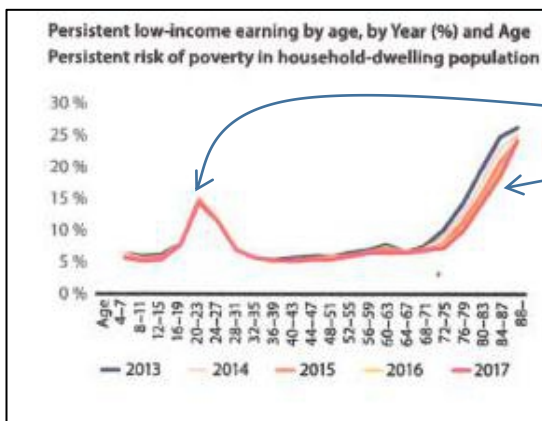
どこでもどんな形でも貧困を終わらせること

政府の総合評価

- 1-1 フィンランド国内で総合的全面的な社会保障の仕組みで誰も極貧にしていない。☺ →
- 1-2 大きな問題もなく、貧困率に問題が変わっています。低所得者率は高齢者層では漸減しています。☺ →
- 1-3 フィンランドは全人口をカバーする総合的な社会保障を実施しています。保障のレベルは基本保障で生活している層ではある程度引き上げられています。☺ →

- 1-4 The entire population has access to basic services, ownership and control over land and other forms of property. Everyone has access to new technology, also as part of public services. The number of people in default has been growing. There are more men than women with payment defaults. ☺ →
- 1-5 The situation of different population groups is taken into account when improving society's disaster resilience and preparing for climate change. ☺ →

IN FINLAND, inequalities in income and wealth are low by international standards. Relative income disparities and relative poverty have remained at more or less the same level over the last 15 to 20 years. In percentage terms, income levels have increased at the same rate in all income brackets, which means that absolute poverty has declined, but absolute income disparities have grown. Persistent low-income earning exacerbates the consequences of poverty. Persistent at-risk-of poverty rates remained unchanged; the oldest age groups have seen a slight decline. Persistent risk of poverty especially affects student-age young adults and elderly people aged over 80. Persistent risk of poverty is more prevalent among men; however, in the oldest age groups, it affects women in particular.



Finland's challenge is to maintain a relatively equal distribution of income and prevent the intergenerational transmission of poverty. Continued special attention should be paid to the situation of single-parent families. Many immigrant groups are also at higher risk of poverty when compared with the general population. Poverty is somewhat deeper among low-income men than women.

Finland has succeeded in avoiding growth in income disparities over the 2010s. Pensioners have also seen positive developments in their income levels.

As for the global responsibility, the purpose of Finland's development policy and cooperation is eradication of extreme poverty, reduction of inequalities and sustainable development. In all activities, the cross-cutting objectives are gender equality, non-discrimination and climate sustainability. The geographical focus is Africa and particularly fragile states.

Through the UN and other international organisations and partnerships, Finland supports and promotes universal social protection model, in which actions and systems cover the entire population. In 2015-2019,

- 1-4 基本保障が全人口に実施され、行政責任と全国の別の形態の財産に関与しています。誰もが公共サービスとして新しい技術を利用しています。債務不履行になる人が多く、増加しています。男性の方が女性よりも支払不履行になっています。☺ →
- 1-5 異なる人口層のグループは、ある状況では社会が災害に強靱で気候変動の備えを改善する上で配慮されています。☺ →

フィンランドで収入や財産の不平等は国際的な標準より低いです。相対的な収入格差と相対的な貧困はこの15年から20年間で同じレベルで増・減し続けています。パーセンテージで見ると収入は同じ割合で伸びており、そのことは貧困の減少を意味するけど、確実に収入格差は大きくなっています。極度の低収入が貧困を悪化する結果を作り出しています。極度の貧困になる危険性の割合は変化もせずに残っています。高齢者層ではわずかに減少しています。極度の貧困率は特に就学年齢の若い成人と80歳以上の高齢者に影響を与えています。極貧の危険度は最高齢の男性層にあり、そのことが特定の女性にも影響を与えています。

年別、年齢別極端な低収入の世帯人口率

16歳～31歳の就学成人層（後期高齢者の孫世代）

68歳～ の高齢者層（年金受給者）

* フィンランドの高齢化率(65歳以上): 22. 89%
後期高齢者率(75歳以上): 15. 3%

フィンランドの課題は収入の平等な配分関係と貧困の世代移転を防ぐことを継続することです。一人親家庭の状況に注意を払い続けるべきです。多くの移民グループもまた人口全般と比較して貧困の高いリスク（危険性）を持っています。貧困は女性より低所得の男性の中にやや深く入り込んでいます。

フィンランドは2010年代に収入格差が大きくなりませんことに成功しています。年金受給者も収入では良い方に発展したことが見られます。

国際的な責任としてのフィンランドの開発政策と協力は極貧の根絶、不平等の低減と持続可能な開発にあります。すべての分野を横断した活動の対象はジェンダー平等、無差別と気候（変動対策）の持続にあります。地理的にはアフリカを特に脆弱な国々に焦点を当てています。

国連と他の国際的な組織とパートナーシップを通して、フィンランドは普遍的な社会と全人類を対象に活動する仕組みを支援推進しています。2015年から2019年、フィンランドはアフリカとアジアの社会保障制度の構造を特に女性、少女、障害者に働きがいのある仕事を支援しました。

Finland supported the construction of social security systems in Africa and Asia, with particular emphasis on women, girls, people with disabilities and the objectives of **decent work**.

decent work: 働きがいのある仕事

<https://ja.wikipedia.org/wiki/ディーセント・ワーク>

Key national policy initiatives in 2015–2020

- To adjust general government finances, the National Pension Index was frozen for the 2017–2018 period. The basic component of social assistance was raised.
- General increases have been made to the levels of benefits such as guarantee pensions and minimum daily sickness allowances. The levels of basic social security benefits were also raised.
- Tax-funded pensions were raised for people on small pensions. The general and index increases made to national and guarantee pensions aim to safeguard the livelihoods of pensioners while reducing poverty and deprivation.
- Child benefits were raised for families considered to be at the highest risk of poverty (families with multiple children, single-parent families), while also increasing the amount of the basic component of social assistance for single parents.

Civil society's assessment

TREND: NEGATIVE

FINLAND WILL NOT REACH THE TARGET OF REDUCING the number of people at risk of poverty or social exclusion. In its EU 2020 strategy, Finland committed to having 770 000 people at risk in 2020. In 2018 the number was 856 000 (15.8 per cent of the population), 40 000 more than in 2016.

The **index** cuts and freezes adopted in 2016–2019 had a significant effect on basic social security. The reductions in social security benefits caused more people to become dependent on **social assistance**. In 2018 it was paid to one household in ten, a total of 470 000 people. Poverty was also increased by the high cost of rental housing as well as increases in health care client fees and the deductible on travel and medicine costs. Based on a statutory evaluation of adequacy of basic social security, the income levels of those receiving **unemployment benefit, home care allowance, minimum sick leave allowance or parental daily allowance** are not sufficient to cover the reasonable minimum consumption budget. Student social security covers the reasonable minimum consumption budget only if supplemented by a student loan. Basic pension security, on the other hand, is sufficient to meet this minimum consumption target, but the assessment does not include cost of illness.

Around 120 000 children are affected by poverty, and its impact on opportunities available in life already affects children under 2 years. Poverty makes attending school more difficult, it reduces leisure time options and it increases the risk of marginalisation. The rate of children living in low-income households has increased from 10.2 per cent (2016) to 10.5 per cent (2018). The Government has not tied child benefits to an index, although they would need to increase between 47 and 68 per cent if the aim was to match in real terms the level paid at the launch of the current system (in 1994). Other groups at risk of poverty include those **living alone**, the **underemployed**, single parents,

2015年から2020年の国の鍵となる主導的政策

- 政府の財政全般を是正し、国の年金金額は2017年から2018年まで凍結しました。基本要素の社会助成金は引き上げられました。
- 全般的に引き上げられたのは年金の保証と日常的な疾病最低限の手当の支給です。基本的な社会保障のレベルもまた引き上げられました。
- 税制に基づく年金は少額年金受給者には引き上げられました。全般的に金額が伸びて国の年金と年金受給者の生活が保証されて貧困と搾取を低減しています。
- 児童手当は貧困に陥る可能性の高い家族には引き上げられています(多児童家庭、ひとり親家庭)。同時にまた、一人親にはそれなりの額の基本的社会支援も引き上げられています。

市民団体の総合評価

傾向: 否定的(ダメ)

フィンランドは多くの人たちの貧困や社会的疎外を低減する目標を達成していません。EUの戦略で、フィンランドは2020年に貧困の危機にある77万人に関与しました。2018年には2016年よりも4万人増えて85万6千人(人口の15.8%)になりました。

2016年から2019年の間に切り取られ固定して採用された**数値**は最低社会保障に大きな影響を及ぼしました。社会保障額が減額された結果、多くの人々が社会的援助に依存するようになりました。2018年には全世帯の1/10、47万人に支給されました。貧困は高い家賃や、受診費、交通費(定期券代)や薬代によって増加します。法定評価に基づく適正な基本社会保障、収入に応じた**失業手当、在宅介護手当、疾病による最少限の休業手当、親の日常介護手当**には合理的とされる最少支出消費予算では十分ではありません。学生社会保障の最少支出予算でカバー出来るのは、もしあるとすれば学生奨学ローンだけです。基本年金保障は十分に最少予算目標に対応した一方で、総合的な評価には医療費用は含まれていません。

(国内で?) 12万人程の子供たちが貧困の影響を受けて、すでに2歳まで生存できる機会に影響しています。貧困は就学を困難にし、自由な時間を減らし、社会の片端に置かれる危機が拡大しています。低所得家庭で生活する子供の割合は2016年の10.2%よりも増加して2018年には10.5%になりました。もし期間中、児童手当の目的に合わせた水準の金額が1994年に運用されていた制度を執行していれば、47%から68%増加が必要にもかかわらず、政府は数値に縛られています。貧困の危機にあるグループには、**独居者、満足な仕事についていない人、ひとり親達、移民、障害者、長期療養者、投獄された囚人**が含まれています。

immigrants, people with disabilities, people with long-term illnesses and imprisoned inmates. Around seven per cent of **entrepreneurs** are living under the poverty line, with poverty affecting the self-employed in particular.

Finland is not meeting its obligations regarding the global reduction of poverty. From 2015 to 2019, Finland cut approximately 40 per cent of its development assistance – even from **CSOs**, even though they reach the people in the most vulnerable position. Finland is not complying with the payment of 0.2 of **GNI** to the least developed countries (the figure in 2019 was 0.15), and its humanitarian aid payments have decreased 30 per cent from 2014.

Finland has taken some action to reduce poverty.

Although basic social security was mostly subject to index freezes and cuts, individual benefits were also increased in 2016–2019, including guarantee pension and the minimum sickness and parental allowances. Normal index increases were re-introduced from the beginning of 2020, and the smallest pensions, minimum daily allowances (incl. unemployment and sickness allowances), child maintenance allowance and single-parent supplement to the child benefit and child benefit for the 4th and 5th child were increased. The trend is going in the right direction, but the increases do not cancel out the previous cuts.

An improved employment rate has benefited the unemployed who are now employed, and the number of people who have been unemployed for over a year almost halved in 2015–2019 (from 122 000 to 63 000). Positive aspects include the reforms taking effect in 2020: restoring the subjective right to day care for all children, dismantling the activation model and re-linking the study grant to the national pension index.

Finland must

- continue increasing the level of basic social security and create an accessible and flexible social security system
- increase the production of affordable rental housing
- make the decision to provide free upper secondary education and support the equal opportunities of children and young people to leisure time activities
- update employment services so they provide more personalised support
- assess not just the number of **vacancies** but also their decency
- support those in the most vulnerable situations through development cooperation; direct at least 0.2 of GNI to the poorest development countries
- increase the amount of humanitarian assistance.

Organisations participating in this assessment:

Attac Finland, Central Organisation of Finnish Trade Unions SAK, Fida International, Finnish Development NGOs Fingo, Finnish Foundation for Supporting Ex-Offenders, Save the Children Finland, Finnish National Organisation of the Unemployed, SOSTE Finnish Federation for Social Affairs and Health.

7%ほどの**起業家**は特に自己雇用による貧困状況で生活しています。

フィンランドには世界規模の貧困削減義務はありません。2015年から2019年、フィンランドは市民社会組織であっても、それが最も弱い立場にある人たちに対応していても、開発支援を約40%削減しました。フィンランドは国民総所得の0.2%を後開発諸国への支出に対応せず、(2019年の数値は0.15%)人道主義的援助は2014年からは30%に低下しました。

CSOs: Civil Society Organization・市民社会組織

GNI: Gross National Income・国民総所得

フィンランドは貧困低減の行動をしています

基本的社会保障はほぼ固定と削減の対象でした。年金保証と最低限の健康保険、親介護手当を含む個々の保障額は2016年～2019年には増額されました。通常数値の増額は2020年から再導入され、年金の最少限、最低限日常手当(満足な仕事についていない人の保険、疾病保険を含む)、児童養育手当、ひとり親控除、児童手当、第4子・第5子児童手当は増額されました。傾向としては正しい方向へ向かっているけど、多くの削減解除されなかったことが増加しました。

改善された雇用率は失業者が雇用され、1年以上、多くは2015年から2019年の間の失業者が雇用されました。(失業者は12万2千人から6万3千人に)肯定的な側面には全児童保育、就労活性化の解消、国の年金金額助成金の研究の再開があります。

フィンランドがしなければならないこと

- 継続的に基本社会保障の水準を上げて、受給しやすく、柔軟な社会保障の仕組みを創造すること。
- 受容できる家賃の賃貸住宅の生産を増やすこと。
- 無償の2次上位教育を給付すること、児童と若年者の余暇時間活動を支援を決意すること。
- もっと個別に対応した雇用支援業務に更新すること。
- 多くの**空白(不就労時間)**があることだけでなく、その意味もよしと評価しないこと。
- これらの最も脆弱状況を開発協力を通して、少なくとも国民総収入の0.2%を直接最貧開発諸国に支援すること。
- 人道主義的な支援金額を増やすこと。

この総合評価に参画している組織:

アタックフィンランド、フィンランド中央商業連合SAK、フィタインターナショナル、フィンランド開発NGO・Fingo <https://fingo.fi>、フィンランド元受刑者支援基金、フィンランド失業者組織、フィンランド社会問題・健康連盟。



目標2: 飢餓をなくそう

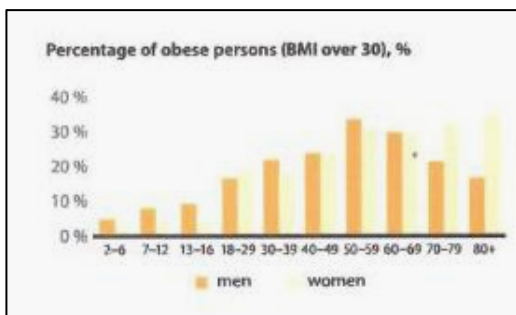
飢餓の撲滅、食の安全を保障し、
栄養を改善し、農業の持続性を促進すること

Government's assessment

- 2-1 Finland has ensured that everyone has access to safe and nutritious food all year round. ☺ →
- 2-1 No significant malnutrition exists in Finland; conversely, the proportion of overweight people is growing. ☺ →
- 2-3 Finland has ensured everyone's right to land and other productive resources and inputs. Everyone in Finland has freedom to engage in commercial activity.
- 2-4 Finland aims to develop a sustainable food system, which is pursued through the European Union's common agricultural policy and a national toolkit. ☺ →
- 2-5 Finland has safeguarded the genetic diversity of agricultural production inputs and farmed animals as part of EU law and national legislation in keeping with international treaties. ☺ →

IN FINLAND, there is little malnutrition, whereas obesity is prevalent. National challenges are related to dietary quality. People in general consume too much energy, salt and **saturated fat** and not enough fruits, vegetables or wholegrain cereals, while men in particular eat too much red meat and meat products. Sustainability has been included in Finnish nutrition recommendations since 2014. In recent years, the recommendations have been updated and healthy nutrition has been promoted by influencing mass catering.

Specific challenges for Finland include obesity and dietary quality. In 2017, the majority of adults were at least slightly overweight while 26.1% of men and 27.5% of women aged over 30 were obese (with **body mass index** of 30 kg/m² or over). Almost one in two adults (46%) is also abdominally obese. The problem is already evident in children: in 2018, 4% of girls and 8% of boys aged 2-16 were obese. There is room for improvement in the quality of nutrition. In 2017, only 14% of men and 22% of women consumed at least the recommended half a kilogram of fruits, berries and vegetables per day. The recommended intake of salt and saturated fat was exceeded by nine out of ten adults.



Finland has succeeded in ensuring food security, while malnutrition is not an issue. Free school meals and other subsidised mass catering secure nutrition and even out socio-economic disparities. The comprehensive health clinic system makes it possible to address problems at an early stage.

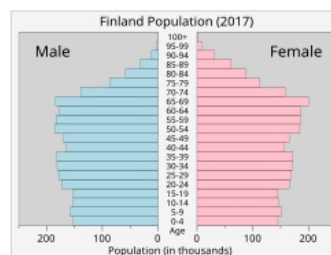
政府の総合評価

- 2-1 フィンランドは誰でも年間を通じて安全で栄養価のある食を手にすることを保証しています。☺ →
- 2-1 フィンランドには顕著な栄養不足はない。反対に、体重が多すぎる人の割合が増えています。☺ →
- 2-3 フィンランドは誰でも耕作し、他に生産性のいい作物を持ち込む権利があります。フィンランドでは誰でも自由に商業活動に関わることができます。☺ →
- 2-4 フィンランドは持続可能な食の体制をめざしています。それはEUの通常の農業政策であり国策としても追究しています。☺ →
- 2-5 フィンランドは農産物の遺伝子多様性を保護し、また、国際条約を遵守して、EU法でも、国でも立法化され、家畜の保護をしています。☺ →

フィンランドには、栄養不足はほぼありません。一方、肥満は増加しています。国の課題は食事の品質に関わります。一般的に人はエネルギー塩分と**飽和脂肪酸**（脂質）を過剰に摂取して、果実、野菜、全粒穀物は不足しています。一部の男性は赤身肉や赤身肉製品を過剰に食べています。2014年以降の持続的活動にはフィンランドの推奨食事（栄養）が含まれています。近年、推奨内容はアップデート（更新）され、健康食の大規模配送が普及促進されています。

フィンランドに特化された課題には肥満とダイエットの質があります。2027年、30歳以上の成人の大多数の内、男性の26.1%が、女性の27.5%が肥満です。
(BMI=体重Kg/身長mの2乗=30、を超える)
<https://keisan.casio.jp/exec/system/1161228732>
ほぼ成人の1/2(46%)は腹部も肥満です。問題はすでに児童に現れていることです。2018年、2歳～16歳の、4%の女子、8%の男子が肥満でした。
(政府に)栄養改善室があります。2017年、男性の14%、女性の22%が1日に摂取推奨の果実類、ベリー類、野菜類の量の少なくとも半分にも達していませんでした。成人の9割が推奨量を超えて、塩分と飽和脂肪酸を過剰摂取していました。

年齢別、男女別BMI(肥満指数)30を超える%
70歳以降は女性の方が多くなっている。



フィンランドの人口ピラミッド

フィンランドの食の安全保障の確認は出来ています。栄養不足の問題もありません。無償の学校給食、助成金による大規模で安全でバランス栄養の配食、なおかつ、社会的、経済的な格差がありません。総合的な健康診断の仕組みがこれらを、早い段階で問題に対処することを可能にしています。

Key measures to improve environmental sustainability in agricultural production are included in the EU common agricultural policy. The measures have aimed to reduce environmental **nutrient pollution**; maintain biodiversity; improve air quality; mitigate and promote adaptation to climate change; and maintain good soil condition. A major challenge relating to the sustainability of agriculture is low profitability, which has been tackled by seeking appropriate measures. A more permanent solution can only be found through agricultural productivity improvements, increasing market prices and moderate cost developments.

As for global responsibility, promotion of food security is part of development policy. Finland supports the development of sustainable agricultural production and food value chains, land management and organisation of small-scale farmers, in particular. During the previous government term, Finland supported about 900 000 food producers through bilateral and **CSO** projects, improving food security for over four million people.

Key national policy initiatives in 2015–2020

In 2017, the Government published its report on food policy, entitled *Food2030*, and launched its measures. The meal recommendations for early childhood education and care (2018), schools (2017) and the upper secondary level (2019) have strengthened the opportunities of children and young people for healthy nutrition. Nutrition recommendations for the elderly are to be completed in 2020. Sustainability is part of all recommendations. Healthy nutrition has also been supported through key government projects and project funding. Some schools launched a system to distribute fruits and vegetables in 2017. As a result of the 2019 Government Programme, the excise duty on sugary soft drinks was increased, a '**climate food**' programme is getting started, and the knowledge base on children's and young people's nutrition will be improved.

The EU common agricultural policy for 2014–2020 includes many measures to promote the overall sustainability of agriculture and rural areas.

Civil society's assessment

TREND: NEUTRAL

FINLAND'S CHALLENGE is the deprivation of some people, which also involves hunger or food shortages, but there is very little data or statistics on the need for support.

According to Eurostat, in 2018 the price of food in Finland was almost 20 per cent higher than in other EU countries. Despite this, Finland has not used tax policy to support access to food. It would be possible to influence the price structure of food in such a way that would allow producers to gain a sufficient livelihood from sales while consumers could afford to buy nutritious and healthy food.

Food security could be promoted both nationally and globally to ensure an even-handed improvement in general wellbeing while also ensuring natural biodiversity and climate sustainability. Globally, malnutrition and hunger particularly affect food producers and agricultural workers. It would be possible for Finland to better promote global food security by investing in the development of food systems in its development policy. In 2016–2019, however, Finland cut its

農業生産の持続可能な環境改善は主要な鍵としてEUの共通の政策となっています。対策は**肥料による環境汚染**を削減すること、生物多様性を維持すること、大気を正常に改善すること、気候変動を軽減対応を推進すること、土壌状況を良く維持することを目的にしています。農業の持続可能性につながる大きな課題は収益性にあり、適切な対策を模索に取り組んでいます。より恒久的な状況改善は農業の生産性改善と市場価格を上げること、原価上昇を緩和調整することを通してしか見つめることはできません。

世界への責任として、食の安全保障は開発政策の一つです。フィンランドは持続可能な農産物の生産、食の流通、土地の管理、小規模農家の組織化を特に支援しています。前政権の時期、フィンランドは約90万の食品生産者と400万人を超える人々の食の安全保障とそれを改善する**最高戦略責任者**の企画事業を両面から支援しました。
(CSO: Chief Strategy Officer・最高戦略責任者)

鍵となる2015年–2020年の国の主導施策

2017年、政府は食糧政策について「食糧2030」と題する報告書を発表し、その施策を実施しました。幼児教育と擁護のための食事の推奨(2018年)、小学校(2017年)、中学校(2019年)の若い世代に健康な栄養食の機会を強化しています。高齢者向けの完全な推奨食は2020年に。すべての推奨食は持続可能性が込められています。栄養食は国の鍵となっている事業と事業基金によって支援されています。2017年、幾つかの学校では果実と野菜を配ることが実施されています。2019年の国の計画成果、砂糖を含むソフト飲料水の税金は高められ、「**気候食品(気候変動対策をした)**」計画が始まり、児童や若者のための栄養知識が改善される予定です。

2014年–2020年間のEUの一般農業政策には農業と農村地域の全般的な持続可能性を推進するための多くの方策が含まれています。

市民社会団体の総合評価

傾向: 中間(まあまあ)

フィンランドの課題はある人達の権利が剥奪されて、飢餓や食糧不足があるのに、それを支援するためのデータや統計資料がないことです。

EU統計局によれば、2018年のフィンランドの食品価格は他のEU諸国よりほぼ20%高騰していました。それにもかかわらず、フィンランドは食品購入を支援するために税制を使いませんでした。それは食糧の価格構造に、食糧生産者には販売で満足な生計が成り立つように、消費者には、栄養価があり健康な食品を手の届く価格で買えるように影響を与えることが出来たはずでした。

食の安全保障は国内にも、世界にも両方に対して、公平に、福祉全般、自然の生物多様性、気候の持続可能性の促進ができるはずでです。世界的に、栄養不足や飢餓は特に、食品生産者、農業従事者に影響を及ぼしています。これはフィンランドにとって、世界の食の安全保障を良くするために開発政策に食のシステム(生産・流通・販売)に注力することができるはずでです。

development cooperation and research finance, and the finance of themes affecting food security has received little attention.

There has not been much fluctuation in agricultural greenhouse gas emissions from one year to another; in 2018 they made up 11 per cent of Finland's overall emissions. Methane emissions from dairy production, for example, have been reduced in the past 50 years. Yet, much remains to be done in terms of reducing overall food production emissions if Finland is to achieve **carbon neutrality** in 2035.

On arable sector the yield levels of cereal crops have not increased in the 2000s. Reasons for this include the poor profitability of food production, the fact that a large share of the total cultivated area is leased land where the duration of leases is short. Thus, it has not been possible to properly care and conserve soil fertility. A positive aspect is that the use of industrial commercial fertilisers has decreased, and efforts have been made in the recycling of nutrients and the purity of recycled nutrients. The decrease in nutrient volumes can be seen as a decline of nitrogen and phosphorus in nutrient balances over the past 30 years.

Finland has succeeded at national level in diversifying food assistance and making it more humane while also improving access to it. There has also been a shift in attitudes, so that those receiving food assistance feel less stigmatised. Food assistance structures have been clarified and there is now better awareness of how to administer food assistance. The circular economy aspect and acceptance of reducing food waste have had a positive impact on food assistance. Food assistance is provided through a chain with a growing number of actors. Municipalities, civil society organizations, churches and grocery stores are often involved.

Since 2016, Parliament has granted government subsidies to third sector operators providing food assistance. In 2019 subsidies were also granted for developing long-lasting food assistance solutions in addition to urgent food assistance.

Finland must

- acquire research data on how many Finns need food assistance and how the assistance is best provided to avoid emergency relief from becoming a permanent fixture
- develop structural solutions, such as reforming basic social protection and restraining living costs, to reduce poverty as a whole
- grant public funding for continuing and developing food assistance measures
- ensure through tax policy measures that the food price structure guarantees producers a sufficient livelihood while making sure consumers can afford to buy nutritious and healthy food
- enact a law that would help reduce food waste throughout the food chain
- increase development finance focusing on food security and support cross-sector and multi-actor cooperation
- contribute to making CAP 2021–27 supportive of climate-resilient agriculture that boosts biodiversity and also takes into account water protection goals.

2016年から2019年、フィンランドは開発協力、研究予算を削減し、食の安全保障に関する活動予算にほとんど注意を払ってきていません。

温室効果ガスの排出は1年やそこらでは大きな変動はしてきませんでした。2018年、フィンランド全体で11%増加させました。日常的な生産から排出されるメタンガスは例えば過去50年に減少しています。2035年に**カーボンニュートラル**（CO2排出吸収均衡）を達成するにはまだまだ食品生産で排出される全体を削減するにはすべきことが沢山残っています。

2000年代に穀物収穫に耕作可能な土地は増えていません。食糧生産の収益性が低い理由は全耕作面積の大きな割合が賃貸期間が短い賃貸土地にあるという事実にあります。そのため、耕作地を適切に手入れし、土壌の再生産能力を維持することができていません。ポジティブ（良い）面としては、工業的、商業的な再生産能力が低下することで、肥力を循環させる努力、純粋な地力の循環がなされていることです。地力全体の低下は過去30年にわたって窒素と硫黄の減少が肥力のバランスに起きていることが見られます。

フィンランドは国内では食糧支援が多様化し、もっと人道的になり、改善がなされました。食糧支援を受けることが不名誉ではないと態度を変えることも見られています。食糧支援の仕組みは明確にされ、食糧支援を管理するより良い良い方法が新たに意識されています。経済の循環側面とフードロスの削減を受け入れることが食糧支援に積極的に力を与えています。食糧支援は多くの活動家を育て、その連携を広げています。自治体や市民社会組織、教会、食品店も頻繁に取り組みに入られています。

2026年以降、議会は政府の第三セクター（公共法人）の食糧支援活動に助成金を出すことを保証しています。2019年、助成金は長期継続の緊急の食糧追加支援策も保証されました。

フィンランドのなすべきこと

- フィンランドの何人が食糧支援を必要としているのか、どのような支援が恒久的に危機をなくすることになるのか調査データを取得すること。
- 全体の貧困を低減するために、社会の基礎的保護制度の改善、生活費の抑制のような構造的な解決策を開発すること。
- 食糧支援方策を発展させるために公的基金を助成すること。
- 食糧生産者が満足に生計が立てられ、消費者が栄養価があり健康にいい食品を手が届く価格で買える食糧の価格構造、税制方策を確立すること。
- 食品流通でのフードロスを低減する法律を制定すること。
- 食の安全保障と関連分野で協働する多様な活動家に特化した融資を増やすこと。
- 気候変動に強い農業が、生物多様性を高め、目標の水量保護をすることでCAP2021–27（EU共通農業政策）に寄与すること。

Organisations participating in this assessment:
Fida International, Finnish Development NGOs Fingo,
Food and Forest Development Finland (FFD), Church
Resources Agency, Central Union of Agricultural Producers
and Forest Owners (MTK), the Finnish Blue Ribbon,
International Solidarity Foundation, the Finnish National
Organisation of the Unemployed, ViaDia

この総合評価に参画している組織:
Fida international (NGO・フィンランド国際人道協会)
Fingo フィンランド開発NGO
FFD フィンランド食糧・森林開発
教会人材庁
MTK 農業生産者・森林所有者中央組合
FBR フィンランド生活支援連合協会
ISF 国際連携財団
FNOU フィンランド失業者組織
ViaDia キリスト教禁酒協会

<https://fi.wikipedia.org/wiki/ViaDia>

<https://ja.wikipedia.org/wiki/フィンランド#経済>



フィンランド共和国

Suomen tasavalta (フィンランド語)

Republiken Finland (スウェーデン語)

人口: 5,541,000人(2200年)

首都: ヘルシンキ

議会: 一院制 200名

国体の変化が激しい歴史を持つ国家

公用語

1944年～1945年ソ連軍に隣接国境部を占領割譲された歴史がある。