# フィンランド国内のSGDs進捗 (7)

13 CLIMATE ACTION



目標13: 気候変動に具体的な対策を 気候変動とその影響と緊急に闘うこと

Take urgent action to combat climate change and its impacts

# Government's assessment

- 13-2 Climate Change Act defines a planning system to ensure a coherent, long-term approach to climate policy. The Government's new budget proposal aligns the economic policy with a target of carbon neutrality by 2035. 

  ↑
- 13-3 Concept of 'eco-social education' has been introduced in the National Core Curricula for basic education and upper secondary schools.

FINLAND AIMS to be climate neutral by 2035. The Government is updating national climate legislation and the national 2050 target, which is currently an 80 % reduction in Green House Gas (GHG) emissions compared to the 1990 level, to reflect the climateneutrality target. Total GHG emissions in 2018 were 21% lower than in 1990.

The biggest challenge for Finland is to achieve a rapid reduction of GHG emissions. According to Statistics Finland's preliminary data, the total GHG emissions in 2018 (56.4 million t CO2 eq.) declined 3% compared to 2016. However, compared to 2017 the emissions in 2018 grew by 2%, mostly due to increased consumption of natural gas and peat. The net sink of the LULUCF sector varies on an annual basis due to fellings and it has been between 9.8-21.3 million tons CO2 between 2014-2018. In 2018 the net sink was 43 % lower than in 2017. According to the 2019 interim review of the implementation of the National Climate Change Adaptation Plan, climate-related risk management is still partly lacking as some sectors are only beginning to plan adaptation actions and capacities to address climaterelated risks vary significantly across sectors and levels of implementation.

Finland has succeeded in increasing the use of renewable energy throughout the 2010s, and had the second-highest share of renewable energy in Europe in 2017 and in 2018. 41 % of final energy consumption was covered with renewables in 2018. The use of coal for energy will be phased out by May 2029.

# 政府の総合評価

- 13-1 気候変動危機対策の必要性を警告すること。 国の対応政策実施は多分野で気候変動に強靭化 の成果を上げていますが、出来ていない分野も 多く残っています。 ② ↑
- 13-2 「気候変動法」は論理的に、長期的に取り組み、 計画体系を確立する気候政策と定義しています。 政府の新しい予算案は2035年までのカーボン ニュートラル(CO2排出吸収±0)を目標対象とする 経済政策です。 ① ↑
- 13-3 「環境社会教育」という概念が初等・中等学校 教育に向けて「国の教育基本計画」に取り入れら れています。 ① ↑
- 13-a フィンラント・は2020年までに年間1千億ドルを使い 先進国と間の流通に関与しています。②↑
- 13-b 気候に関するフィンラント・の2国間でのほとんどの 開発事業には<mark>能力開発</mark>活動が含まれています。 フィンラント・は開発途上国の水文気象学の能力開発 支援に関する世界の指導国の一つです。

水文気象学:水文気象学的とは、水の循環と 気象現象に関連する科学的研究やデータ 水資源管理、気候変動の影響、天気予報などに応用

フィンラント・は2035年までに気候中立(温暖化かス排出±0)を目指しています。政府は気候法制と、2050年の目標として気候中立目標を具体化し、温室効果がスの排出を1990年比の80%と更新をしています。
2018年の温室効果がス排出は1990年よりも21%低くなっています。

フィンランドの最大の課題は温室効果ガス排出削減を 急速に実施することです。フィンラントの基礎的統計データ によれば、2018年のフィンランド全温室効果ガス排出量は CO2換算で5,640万トンで2016年より3%減少しています。 とはいっても、温室効果がス排出量は2017年より2018 年は2%増加しており、それは天然ガスと泥炭の消費に よるものです。LULUCF・土地利用、土地利用変化及び 林業分野では2014年から2018年に樹木の伐採によって 正味980万トンから2, 130万トンのCO2が吸収されてい ません。2019年のフィンランド気候変動対策計画の中間 報告によれば、気候変動に関連する危機管理はまだ 同じ分野でも部分的に不足しており、一部の分野では 導入段階から対応行動と能力を気候変動関連の危機に 向き合うことを計画し始めたばかりで、気候関連危機に 対処するための能力は分野や実施レベルによって 大きく異なります。

フィンラント・は2010年代、再生可能エネルキ・一の使用を順調に拡大し、再生可能エネルキ・一の使用では2017年と2018年にはヨーロッハ・では2番目に高い国になっています。2018年には最終的にエネルキ・一消費量の41%が再生可能エネルキ・一になっています。2029年5月までにエネルキ・ーとして石炭の消費は徐々になくなります。

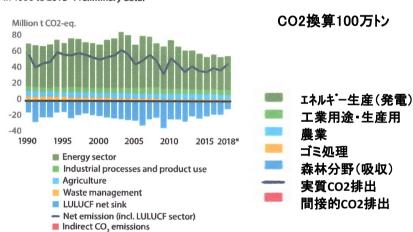
As for Finland's global responsibility, Finland supports developing countries' climate measures as part of its development cooperation. In this context, Finland provided EUR 46,6 million of climate finance to developing countries in 2018. To catalyse investments for climate—smart projects in developing countries, Finland decided in 2017 to channel EUR 114 million into the Finland—International Finance Corporation Climate Change Programme. Finland aims to support the Green Climate Fund with EUR 100 million in 2020–2023.

However, regarding the Finnish footprint, consumption-based GHG emissions have not declined in 2000s. The Finnish Innovation Fund Sitra estimates that Finns need to halve their carbon footprint to avoid over-consumption of natural resources.

#### Main policy initiatives in 2016-2020

- adoption of the target to achieve climate-neutrality by 2035;
- aligning the Government budget with the 2035 net zero target; putting in place the legislation to phase out the use of coal in energy production by May 2029;
- having a quota obligation for the use of biofuels set to 30 % by 2030.

Finland's greenhouse gas emissions and removals by sector in 1990 to 2018 \*Preliminary data.



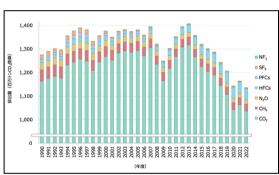
フィンラント・の世界的責任は、開発途上国にフィンラントが気候変動対策の一部として開発協力することです。この流れで、フィンラント・は4,660万ユーロを気候変動対策資金として開発途上国に2018年に支出しました。開発途上国の気候変動対策事業を促進するために、フィンラント・は2017年1億1,400万ユーロを国際気候変動対策資金協力計画のルートに支出を決めました。フィンラント・は2020年から2023年にはケリーン・クライメイト・ファント・(緑の気候変動基金)に1億ユーロを支出することで支援を目指しています。

とはいえ、2000年代、フィンラントの消費による温室 効果がス排出総量は減少していません。フィンラントの 循環経済改革財団は自然資源の過剰な消費を なくするためCO2排出を半減しなければならないと 予測計算しています。

## 2016年から2020年先行する主な政策

- ●2035年までに気候中立化活動目標を採択すること。
- ●2029年5月までに石炭によるエネルキー生産を漸次解消することを法制化し、政府予算を実質を口にすることで整合させること。
- ●2030年までにバイオエネルギーの使用を30%に義務付けることで整合させること。

フィンランドの1990年から2018年までの「基礎データ」 による温室効果ガス排出と削減の推移



日本の総排出量と各温室効果ガスの排出量の推移 (1990~2022年度)

https://cger.nies.go.jp/cgernews/202407/404002.html

# Civil society's assessment TREND: NEGATIVE

FINLAND'S CHALLENGE IS that our emissions are far from a sustainable and globally justified level, and the direction is alarming: in 2018, the total greenhouse gas emissions increased by two per cent on the previous year.

Finnish accounting of greenhouse gas emissions do not consider the impact of Finnish consumption beyond its national borders. In 2015, these consumption-based emissions were one third higher that those emitted from Finland. In 2018, Finland's carbon sink fell more than 40 per cent from the previous yeardue to record levels of felling.

Finland has much to improve in regard its climate finance. The allocation of finance lacks clear criteria and openness. Finland's fair share of the USD 100 billion commitment to climate finance agreed in the Paris Agreement would be at least USD 200 million a year, but the mobilized finance has been less than half of this in the past few years.

# 市民団体の評価

傾向:否定(ダメ)

フィンラント・の課題は有害がス排出が持続性と世界正義、 2018年の警告内容からかけ離れ、温室効果がスの 全排出量が前年よりも2%増加していることです。

フィンラント・の温室効果がス排出の計量がフィンラント・の 消費の影響が国境の向こう側にまで考慮していないこ とです。2015年、このような消費のために排出した有害 物質の排出は1/3よりも多かったです。フィンラント・の CO2吸収は前年度よりも40%少なくなっています。

フィンラント・は気候変動対策費用の優先を大きく 改善しています。資金配分には明解な基準や透明性 が不足しています。フィンラント・はパリ合意で少なくとも 年2億ドル、気候変動対策に1千億ト・ルを分担する ことに合意しました。しかし、過去数年はその半額も 支出されていません。 Predictable public grant-based finance must form the foundation for Finland's climate finance; currently the focus is on the private sector and on market-based instruments. The finances cannot be regarded as "new or additional", since climate finance is reported under development finance.

Finance for purposes that are harmful for the climate has not been phased out, and Finland continues to fund fossil energy sources from its development finance. Finance is also not being targeted equally at mitigation and adaptation.

Climate policy generates well-being, livelihoods and decent work only if the transition to a climate resilient society can be executed fairly, without leaving any groups behind and while paying special attention to vulnerable groups. Climate change will particularly affect the lives of children and young people, but they have not been proactively listened to or taken into account as a particularly vulnerable target group.

Climate change mitigation, impacts and adaptation should be included in school curricula and basic foundations at all levels of education.

Finland has succeeded in climate action most notably by enacting an act that bans the use of coal by 2029. The emissions have declined over the long term, however, in 2016–2018 emissions have increased.

Climate activism (Climate Move) had an impact on the programmes and outcome of the 2019 Parliamentary elections and through this on the Government Programme. However, only the implementation of the Programme will show whether Finland is able to succeed in its carbon neutrality target by 2035.

#### Finland must

- ●limit its emissions in line with the more ambitious target of 1.5°C and set targets for its carbon sinks that would allow it to achieve carbon neutrality before 2035
- phase out all subsidies for fossil fuels and activities that are harmful for the climate, and raise taxation of peat to match that of other fossil fuels
- address the carbon footprint of consumption by providing informative guidance, financial incentives and legislative and taxation-based steering
- oblige Government-owned companies to align their operations with the 1.5°C target
- incorporate the principles of a just transition into legislation and into national, regional and sector-specific climate and energy strategies
- mobilize at least EUR 200 million a year to global climate finance and distribute this evenly between adaptation and mitigation.

Organisations participating in this assessment: Attac Finland, Felm,

the Finnish Association for Nature Conservation, Finnish Committee for UNICEF, Finnish Development NGOs Fingo, Plan International Finland, the Siemenpuu Foundation, Technology for Life

予測可能な公共助成金ペースの財務はフィンラント゚の 気候変動財務の基礎手法になるべきで、現在の 注目点は民間分野の市場原理に基づく手法です。 財務には「新規か追加」が尊重されることはありません が、気候変動対策財務では進歩的な財務では注目 されています。

気候対策には有害な財務はまだ解消されず、 フィンランドでは開発資金が化石燃料資源への融資に 使われ続いています。気候変動対策費用は緩和策と 適応策に対等に対応していません。

気候政策はそれが気候変動に強い社会移行に 公正に実行されれば、福祉、家計収入、働き甲斐の ある仕事を生みだし、どんな人たちも取り残すことなく 弱い立場の人たちに特別な注意を払っていけます。 気候変動は特に子供や若い世代に影響をおよぼす ことが予測されますが、政府は積極的に聞き入れるか、 特に立場の弱いとされる人たちを計算に入れることを していません。

気候変動の緩和、効果、対応を学校の教育内容、 すべての教育過程の基礎に含めるべきです。

フィンラント・は気候変動対策では2029年までに石炭の使用を禁止する法律の施行が特にうまくいっています。有害物質の排出は長期にわたって減少していますが、2016年から2018年は増加しています。

気候変動対策活動(気候対策運動)は政府の計画と、2019年の議会選挙の結果に影響しました。しかし、政府の計画導入だけがフィンラントが2035年までにカーボンニュートラルの目標が達成できるかどうかを示しています。

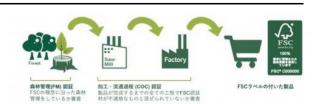
#### フィンランドがすべきこと

- ●気温上昇1.5℃までに有害物質排出を制限し、 2035年以前にカーボンニュートラルを達成できるように CO2吸収の目標を設定すること。
- ●化石燃料のすべての助成金、気候変動になる 有害な活動を漸次無くし、泥炭に他の化石燃料 よりも税率を高くすること。
- ●消費による累積排出CO2に、啓蒙情報を広報し、 財務上の優遇策と法制、税制で誘導すること。
- ●国有企業に気温上昇1.5°Cに抑える目標として企業 行動を合わせることを義務付けること。
- ●公正な移行の原則として国内法、条例を業界分野に 特化した気候変動対策とエネルキー戦略に取り入れ ること。
- ●少なくとも年に2億ユーロを世界気候変動対策資金として拠出し、気候変動対策とCO2削減に貢献すること。

この総合評価に参画している組織:
Attac・トーピン税の仕組みを取り入れた協会
Felm・フィンラント・ルーテル福音教会
フィンラント・自然保護協会、ユニセフ
NGO・Fingo・開発NGO
国際計画協会、育苗基金、生活技術協会



FSC:Forest Stewardship Council 森林認証制度(68, 529団体認証/世界) (国際森林管理者委員会) https://naruhodosdgs.jp/fsc-forests/ https://jp.fsc.org/jp-ja/FSC Japan よりよい森林を残し、生態系を守るNGO





# Conserve and sustainably use the oceans, seas and marine resources for sustainable development

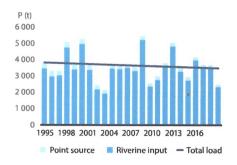
# 目標14:海の豊かさを守ろう

持続的海洋利用と保護、海洋資源の持続可能な開発

#### Government's assessment

- 14-1 Although long-term trends of marine pollution are declining, Finland has been unable to significantly reduce marine pollution in the last few years.
- 14-2 In 2018, five of 42 assessed marine underwater habitats were assessed as endangered and five vulnerable. Since 2008, 24 % of habitat types had declined. <sup>②</sup> ↓
- 14-3 Finland takes part in regional Baltic Sea cooperation in HELCOM to increase scientific understanding and to address the impacts of ocean acidification. ⊕ →
- 14-5 In 2018, Finland achieved the target of 10 % coverage of the marine protected area of Finland's total marine area. ⊙ ↑
- 14-6 Support for the fisheries sector is in line with the EU's state aid guidelines. Furthermore, support for fisheries through the EU funds does not permit to support measures leading to IUU fishing, overcapacity or overfishing. ① ->
- 14-b In accordance with Finnish legislation, small scale artisanal fisheries have access to marine resources and markets. ⊕ →
- 14-c In 2019, Finland's Government adopted the Resolution on Finland's maritime policy guidelines. Finland has actively contributed to healthy oceans and seas related work under UNCLOS and UNEP/UNEA. ⊙ ↑

#### Total phosphorus (PTOT) pollution from Finland to the Baltic Sea in 1995–2018



FINLAND WORKS actively both nationally and internationally to achieve a clean and healthy Baltic Sea and to improve protection of ocean ecosystems globally. Although progress has been made goals have not been fully achieved yet.

For Finland a continuing challenge is excess loading of phosphorus, nitrogen and organic matter from land-based sources. This has resulted in large-scale eutrophication. Since the 1970s, Finland has been able to significantly

## 政府の総合評価

- 14-1 長期の海洋汚染は減少していますが、フィンラント・は近年は汚染を大幅に削減できていません。② ↑
- 14-2 2018年、5/42種の海洋の絶滅危惧種の生息地が確認され、5種の脆弱が確認されました。2008年以降、24%の生息地が減少しました。② ↓
- 14-3 フィンラント・はヘルシンキ会議でハ・ルト海域協力部会の一員として、海洋の酸性化影響を科学的に解明し、対応を加速しています。 ② →
- 14-4 EUの水産業一般政策とフィンラントの水産業法は 入手可能で最も科学的な情報に基づいて持続 可能な水産資源を利用するとしています。 ② ->
- 14-5 2018年、フィンラント・はフィンラント・の全海域の10%を海洋保護目標水域としました。 ② ↑
- 14-6 水産業分野の支援はEUの加盟国支援が介 ラインに沿っています。さらに、EUの水産業支援 基金は容量超過や過剰漁獲のIUUとなる漁業の 支援を容認していません。② ラ

IUU:illegal(違法)、unreported(無報告)、unregulated(無規制)

- 14-a 2016年以降、FINMARI・フィンラント・海洋調査研究 機構はフィンラント・の主な海洋調査研究所と連携し ています。 ① ↑
- 14-b フィンラント・の法制遵守により、小規模の<mark>職人的</mark>な 水産業は海洋資源を利用し市場経済に参加して います。 ⊙ →
- 14-c 2019年、フィンラント・政府はフィンラント・海洋政策 がイト・ライン(案)を採択しました。フィンラント・は 国連のUNCLOS、UNEP/UNEAに関係し、健全な 海洋に貢献しています

UNCLOS: United Nations Convention on the Law of the Sea 海洋法に関する国際連合条約

UNEP: United Nations Environment Programme
United Nations Environment Assembly

国連環境計画/国連環境会議

1995年から2018年にフィンラントがバルト海に排出したリン酸化物汚染物の推移(単位トン)

Poin source:特定地点での測量値

River input:河川への流入量

Total load:総合値

フィンラント は国内的にも国際的にも両面で活動しています。清潔で健康ないル海にするため、世界の海洋の生態系を守るために。しかし、活動には目標を設定しているけど、未だに完璧に達成されていません。

フィンラントが取り組み続けている課題は陸上起源の リン、窒素、有機物の過剰負荷です。これが大規模の 水質富栄養化を起こしています。

1970年代から、フィンラントでは都市部や工業地区から

cut the loads of nutrients from urban and industrial point sources but diffuse loading, especially from agriculture, remains a great challenge. Even though marine protected areas, provide protection for a limited number of species and habitats, many previously common habitats have become endangered and most protected areas lack a management plan.

Finland has succeeded in finding new methods to tackle marine pollution. The Government has during the recent years provided extra funding for development and piloting of innovative methods to reduce nutrient loading and to protect the marine environment. New methods, such as the spreading of gypsum on farmland to bind phosphorus in the soil, have been successful for quick reduction of losses of phosphorus. The coverage of marine protected areas in the Finnish marine areas has increased from 9.9 % in 2016 to 11.1 % in 2019 and Finland has achieved the 10 % target. Finland has a national marine strategy with a programme of measures for protection of the marine environment.

In terms of global responsibility Finland cooperates on marine protection with other Baltic Sea coastal countries and the EU under the umbrella of HELCOM and is active in global cooperation for the health of oceans. Finland advocates stricter IMO regulation of emissions from shipping to air and water and is taking measures to improve the waste management of ships.

# Key national policy initiatives in 2015-2020

- Maximum levels for annual land-based loading have been set as part of Finland's marine strategy. In 2016– 2019, the Government invested approximately EUR 40 million of extra funding to improve the status of the marine and fresh waters. In 2020–2023, investments are planned to continue and be total EUR 69 million.
- Plastics Roadmap for Finland was launched in 2018 to reduce losses of plastics to the environment.
- ■To implement the national maritime policy guidelines, Finland has in 2016–2019 actively contributed to global level work for improving the status of oceans and seas, processes under the UNCLOS, UN Regional Seas Programme inter alia during Finland's EU Presidency and the UNEA/UNEP.

# Civil society's assessment TREND: NEUTRAL

FINLAND'S CHALLENGE IS that eutrophication is alarmingly high in many areas of the Baltic Sea, and the state of coastal waters is only moderate or bad. The target of healthy oceans will not be achieved by 2020, and it is being issued a new deadline of 2027.

The nutrient load from agriculture is still high. In addition, the State continues to subsidise peat production even though peat harvesting and the associated particle loads on watercourses accelerate eutrophication of watercourses, increase turbidity of the water, accelerate the growth of aquatic plants and algae, cause siltation and increase the dominance of fish in the carp family in the fish stock.

Clear cutting of forests has increased, and associated tilling of soil increases the amount of nutrients and solids ending up in watercourses with runoff. Clear cutting contributes to eutrophication of watercourses, turbidity

栄養素の流入負荷を大幅にカットできるようになりましたが、特に農業分野からの拡散がまだあって大きな問題になっています。それでもなお、保護された海域では希少種とその生育地は保護され、以前は普通の生育地であった場所が危機にさらされ、最も保護されている区域でも保護管理の計画が不足しています。

フィンラント・は海洋汚染に新しい取り組み方法をうまく見つけ出しました。政府はここ数年の間、栄養負荷を減らし海洋環境を守る革新的な方法を展開し試行するために追加資金を出しています。新しい方法とは石膏(硫酸カルシウム)を農地に散布し地中でリンと結合させことです。これで、急速に地中からリンの流出を削減します。フィンラント・の海域で保護されている海域が2016年の9.9%から2019年には11.1%に拡大し、10%の目標を達成しています。フィンラント・はフィンラント・海域の海洋環境保護の対策計画を海洋戦略として持っています。

世界責任としてフィンラントは健全な海洋の世界協力として、ヘルシンキ会議傘下のEUハルル海沿岸国と海洋保護で協力しています。フィンラントはもっと厳格なIMO・航海中の大気中や水中への廃棄物の規則を支持することにより、船舶のゴミ廃棄を改善する方法を取っています。

IMO:International Marine Organization 国際海事機関

## 2015年から2020年の主導政策の鍵

- ●陸上から排出される負荷の最大値がフィンラントでの 海洋戦略の一部となっていました。2016年から 2019年、政府は約4,000万ユーロを海洋と淡水域の 改善に追加支出し、2020年から2023年、合計 6,900万ユーロの支出継続が計画されています。
- ●2018年、フィンラント・(廃棄)プラスチック実施計画が 廃棄プラスチック削減を目的に発出されました。 日本の廃プラスチック排出は769万トン、有効利用率89% https://www.pwmi.or.jp/column/column-2566/
- ●フィンラント・海洋政策がイト・ラインを社会で実施するため、 2016年から2019年、フィンラント・は世界規模の海洋と 淡水域の改善で、特に国連の海洋法条約や国連の 地域海洋計画、国連環境会議・計画、EU委員長 などに従って活発に活動しています。

UNCLOS: United Nations Convention on the Law of the Sea 国連海洋法条約

# 市民団体の評価

傾向:中間(まあまあ)

フィンラント・の課題は水域の富栄養化がバル海の沿岸の多くの地域で中程度か悪いと高い警告を受けていることです。健全な海洋という目標は2020年までには達成しそうにありません。問題解決の新しい期限は2027年です。

農業が原因の富栄養化負荷は未だ高い状態です。 さらに、州政府は<mark>泥炭</mark>採掘に助成金を続けています。 泥炭採掘が水路(河川)水質を濁らせ、水棲植物や 藻類を繁殖させ、流れを停留させ、魚種の貯育池で 鯉類を増殖させてしまいます。

(フィンランドのほぼ全域、特に北部が泥炭質)

森林の全伐が進むと、土壌が掘り起され、栄養分が増え、土壌の固結がとまり、土壌が河川に流入します。 森林の全伐は水路(河川の)富栄養化、水質の濁り、 水中の低酸素、水銀の溶出を引き起こします。それらは 河川の水棲生物にとって有毒なものです。 of waters, oxygen depletion in waters and leaching of mercury, which is toxic for aquatic organisms, into watercourses.

Among Finland's 75 fish species, 12 are endangered, many of these marine species. In addition, data of seven species is deficient. Invasive alien species have reproduced in the Baltic Sea, and they are displacing endemic species.

Fishing quotas are too high at the EU level with regard to several species. Although Finland has called for scientifically based quotas, the quotas have not been adjusted accordingly Earlier start of commercial salmon fishing in the Gulf of Bothnia also threatens Finland's salmon stocks

Microplastics and their accumulation in organisms is recognised as a new threat.

Finland has succeeded in its target, for example by complementing the Natura 2000 network in 2018 with three valuable marine ecosystem regions. In a three-year spearhead project, Regeneration of migratory and endangered fish stocks, fish stocks were regenerated in collaboration with local parties, and the decision was made to earmark a larger sum to improving the living conditions of migratory fish species in 2019.

A significant penalty is now imposed on anyone caught illegally fishing declining or endangered fish species, and at the EU level Finland has promoted scientifically sustainable regulation of fishing.

The Ministry of the Environment has funded projects that implement and support the Marine protection programmes with approximately EUR 8 million. The target of several projects was to reduce the nutrient loads leaching from land to watercourses. In terms of eutrophication, the state of the Gulf of Finland has improved due to reduced point source loading.

The water protection promotion programme was launched in 2019, and the Government assigned EUR 69 million of funding to it in 2019–2023. To support marine spatial planning, data has been gathered on local conservation values and statuses. The findings of the Finnish Inventory Programme for the Underwater Marine Environment, VELMU, are utilised as basis for planning work, for example in the "Meriavain" project that aims to generate data on the location, number and quality of key marine habitats.

Finland has a successful bottle deposit and return system that helps to reduce the amount of plastic waste in the sea. Plastic recycling has also been improved.

#### Finland must

- ●update its Water and Environmental Protection Acts so that they meet the Water Framework Directive requirements in compliance with the polluter pays principle
- cease clear cutting in state-owned lands
- target agricultural subsidies more effectively to activities that prevent eutrophication of watercourses
- steer eating habits more strongly towards vegetarian food and support the use of sustainable Baltic Sea fish as food
- ●ban smoking on beaches, as cigarette butts are the most prevalent type of waste in seas and on beaches
- continue restoring fishways and expand fishway obligations in licences.

フィンラント・の魚75種のうち、12種は海洋種で絶滅 危惧種になっています。さらに、7種にはデータが十分 ありません。侵略的外来種がバルト海で増えて、在来 固有種を駆逐(追い出し)しています。

Invasive alien species:侵略的外来種 endemic species:在来固有種

漁獲枠は幾つかの魚種に配慮してEUでは高すぎです。しかし、フィンラントは科学的な根拠で漁獲枠を提唱しています。ホスニア湾の商業サケ漁枠が始まった初期のままで調整されておらず、フィンラントのサケ漁権利もまた脅威にさらされています。

マイクロプラスチックと生物対内の蓄積が新たな脅威と して認識されています。

フィンラント・は順調に目標達成をしています、例えば、2018年、3つの価値ある海洋生態系の地域ナチュラ2000ネットワークを補完しています。3年間の先端事業として回遊性で絶滅危惧種種の魚種を再生しました。魚種は地域の団体との協働で再生しました。2019年、その決意が回遊性の魚種の生息条件を改善することとして大きな活動対象全体に印をつけることになりました。回遊性魚種:イワシ、ニシン、サンマ、サハ、カツオ、マグロ、ブリ、サケ

今、減少魚種や絶滅危惧魚種を違法に捕獲すれば誰でも重い懲罰が課せられます。EUレベルでフィンランドは科学的に持続可能な漁業規制を運用しています。

環境省は約800万ューロの財務の裏付けがされた 海洋事業計画をもっています。幾つかの事業目標は 陸地の土壌から浸出し河川に流入する栄養負荷を 削減することです。富栄養化の視点でフィンラント・湾州 は排出定点の負荷を削減することで改善しています。

政府は水質保全推進計画を2019年に発出し、2019年から2023年、6,800万ューロを割り当てられました。海洋の地域的計画、データが地域の良好な状態を保存支援のために集積されています。フィンラントの海洋水中環境の革新的計画を見つけ出し、Meriavain・メリウァン計画の地理的、海洋生態の多様なデータの作成に使われています。

フィンラント・は瓶の保証金・返金制度によって海洋の プラスチックコ・ミの削減に役立っています。プラスチックの再利用も 改善して進んでいます。

VELMU: フィンランド海域を多様な手法で海中調査研究する計画

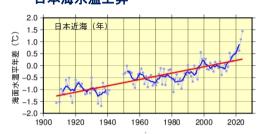
## フィンランドのすべきこと

- ●水質と環境保護法を改正し、水質保全枠組みの 要求に汚染者負担原則で応えること。
- ●国有林の全伐をやめること。
- ●農業助成金を河川の富栄養化を無くするようなもっと 効果的な活動を対象にすること。
- ●食習慣をもっと強く菜食主義に向かわせ、持続可能な バルト海の魚を食材として使うことを支援すること。
- ●砂浜での喫煙をやめること。海や浜辺で最も多いゴミがタバコの吸い殻だからです。
- ●(漁業)免許の魚道を回復、拡張義務を続けること。

Organisations participating in this assessment:
Finnish Development NGOs Fingo,
The Finnish Nature League,
The Finnish Association for Nature Conservation

この総合評価に参画している組織: Fingo・開発NGO フィンラント・自然連盟 フィンラント・自然保護協会

#### 日本の水産業の課題 日本海水温上昇



### 日本の海洋汚染(海上保安庁)

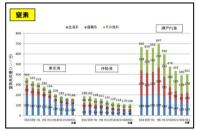
- 油による海洋汚染は、259件(前年299件)油排出の主な原因は、作業中の取扱不注意、 船舶海難、機械の破損
- ・廃棄物による海洋汚染は、129件(前年148件) 一般市民や漁業関係者による不法投棄

https://www.kaiho.mlit.go.jp/info/kouhou/r6/k240221/k240221.pdf

# ALPS·原発処理水放出(風評被害)

磯焼け・海水の貧栄養化 (流入鉄分の減少)





https://shizen-hatch.net/2022/05/24/marine-oligotrophic/

#### 閉鎖性海域対策の現状(環境省)

・赤潮の発生

陸からの窒素・リンを栄養として植物プランクトンが 大量に繁殖することで発生。

· 貧酸素水塊の発生

陸からの大量の有機物汚濁物質 や、プランクトンの死骸が 海底で微 生物に分解される際に酸素が消費 されることで発生

・底泥からの発生

海中が貧酸素状態になると、底泥 から窒素・リンが溶出。 また、毒性 のある硫化水素も溶出。

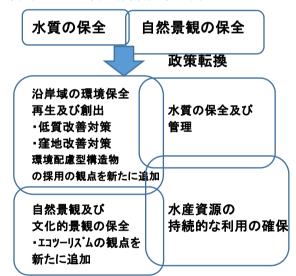
#### 環境省藻場調査報告(2018~2020)

•藻場の分布図作成

アマモ場:329.9km2 海藻藻場:1,225.7km2 スガモ藻場:87.8km2



#### 環境省 水大気環境局閉鎖性海域対策室



https://www.erca.go.jp/suishinhi/kenkyuseika/pdf/yamamoto.pdf

#### 漁獲の国際比較

https://www.jfa.maff.go.jp/j/kikaku/wpaper/R5/attach/pdf/240611-8.pdf

